



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20BI - Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía

CURSO ACADÉMICO

2021-22

RESPONSABLE

ROSA MARIA CARABAÑO LUENGO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	13
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	15

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	20BI - Grado en ciencias agrarias y bioeconomía
Número de expediente (RUCT)	2503468
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	ETCS
Número de cursos	
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Rosa Maria Carabaño Luengo
Representante de alumnos	
Vocales	

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

El curso ha tenido restricciones por la existencia de distintas oleadas de COVID 19 que no han permitido la presencialidad en la docencia y de las reuniones de coordinación que se han realizado en los dos primeros cursos del grado sin interrupciones. La coordinación se ha seguido realizando mediante reuniones por ZOOM u otras plataformas. Las reuniones de coordinación han sido especialmente intensas y seguidas por los profesores de los 4 primeros semestres, que son los que suelen presentar mas problemas de coordinación. El resto de los semestres también se han realizado consultas a los profesores vía correo electrónico conjunto con participación de todos profesores del semestre y la coordinadora del grado. Además, y dadas las malas condiciones de aprendizaje para los alumnos impuestas por la COVID 19, se ha realizado consultas frecuentes al delegado del grado y una reunión con todos los delegados de los cursos. Las propuestas y problemas de los alumnos se trasladaron con posterioridad a los profesores. No han existido problemas significativos con la coordinación horizontal del primer, segundo y tercer curso. Las reuniones de coordinación de la COA después de los PEC han resultado muy útiles para corregir problemas de aprendizaje con los alumnos. En estas reuniones de coordinación se ha puesto de manifiesto la importancia de la evaluación continua a la hora de mejorar las tasas de éxito de los estudiantes. La coordinación vertical es fundamental en la puesta en marcha del grado ya que esto reduce los solapamientos y la continuidad del aprendizaje entre los conocimientos mas básicos a los mas aplicados. Los profesores han tenido acceso a las guías docentes, y en algunos casos, al material docente (presentaciones ppt) de asignaturas que pueden tener algunos contenidos comunes entre ellas. Además, también ha sido muy importante la opinión de los alumnos transmitida por el delegado de titulación. Por los informes de los coordinadores y los graves problemas surgidos con la pandemia de COVID 19 ,considero que la coordinación académica ha funcionado satisfactoriamente. Solo Matemáticas ha echado en falta la coordinación que otros años ha funcionado bien para resolver problemas con los contenidos de esa asignatura. Afortunadamente la vuelta a la presencialidad en el curso 21-22 nos ha permitido volver a una cierta normalidad en la celebración de reuniones y especialmente, a partir del 2 semestre del curso.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general los alumnos que superan la asignaturas, los coordinadores informan que adquieren las competencias transversales , generales y específicas en un grado medio. El mayor problema se da con el escaso seguimiento de algunas asignaturas que dificulta el aprendizaje de los alumnos y que puede explicar tasas de rendimiento mas bajas para las asignaturas de primero, especialmente en el primer semestre. En el segundo semestre de este curso se mantienen respecto al curso 20/21 y se recuperan tasas de rendimiento de los dos primeros cursos del grado.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La tasa de cobertura de la titulación ha frenado su subida respecto a los tres años anteriores llegando al 71%. Esto se debe a la bajada del número de matriculados. las razones de esta bajada es difícil de explicar aunque cabe recordar que es la una titulación nueva en la UPM. y en la ETSIAAB, donde se ofrecen, dentro de la rama de Ciencias, conocimientos novedosos sobre sostenibilidad y economía circular dentro de la rama agrícola. El mejor conocimiento del grado ha hecho que suba la tasa de cobertura de admisión a un casi 151%.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Aunque las tasas de rendimiento en el primer curso son bajas en primero estas van mejorando hasta el 92,3 % en los semestres de cuarto curso de las convocatorias ordinarias. La convocatoria extraordinaria mejora los resultados de rendimiento de los 3 primeros semestres, donde los alumnos están menos centrados, pero empeoran los de los cursos de 3 y 4. donde abundan mas las asignaturas con evaluación continua. que permiten

mejorar los rendimientos respecto al examen único. Cabe destacar que lo semestres pares, afectados por la pandemia, las tasas de éxito subieron en la medida que bajó el absentismo. Esto es especialmente notorio en el

segundo semestre. En conjunto la tasa de rendimiento se sitúa entorno al 62.8 y próxima a otras titulaciones que se imparten en la misma Escuela.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

En general no se detectan graves problemas con las asignaturas que siguen como el año anterior.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se ha relazado con éxito la renovación de la acreditación de la titulación. la

la valoración global de la Titulación emitido por la Fundación es que "Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disp onible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentadas por la universidad, este Comité de Evaluación y Acreditación emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de FAVORABLE". con una valoración B en todos sus apartados, salvo en el implementación del sistema de garantía interno de calidad por la baja participación de los alumnos en las encuestas

Este informe se puede consultar en la web de la ETSIAAB https://www.etsiaab.upm.es/Docencia/Grados/CciasAgrariasBioeco2017?fmt=detail&prefmt=articulo&id=8bf28831064ff710VgnVCM10000009c7648a_____

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Tall como figura en el informe de la acreditación del título El personal docente de la titulación es adecuado en número, cualificación, perfil y experiencia (predominan profesores titulares de universidad a tiempo completo con una media superior a 2,5 sexenios en el total de profesores y unos 4 quinquenios docentes, y sumando 244 sexenios entre el profesorado de carácter permanente). Un tercio del profesorado del centro imparte docencia en este grado. Si se considera solo la docencia en este título la ratio estudiante/profesor es de 1,5. Los profesores en general manifiestan estar integrados en grupos de investigación y tener contacto con empresas. Se facilita un enlace a la descripción de los grupos de investigación del centro.

La dirección de TFG y tutorización de prácticas externas recae principalmente en el profesorado de los últimos cursos, en coherencia con la responsabilidad en asignaturas específicas. El profesorado del centro refiere haber realizado cursos de formación y mejora docente (29 docentes, 88 cursos total). La UPM oferta un abundante número de actividades de formación continua, también oportunidades para la realización de proyectos de innovación educativa. El 18% del profesorado del centro participa en proyectos de innovación educativa organizados en grupos de innovación educativa: un total de 5 proyectos (2020) y 11 proyectos en 2021. La formación del profesorado es continua, y esto es un aspecto positivo. El profesorado utiliza la plataforma Moodle para la docencia de todas las asignaturas. La participación del profesorado del centro en el programa DOCENTIA hasta el momento es muy escasa (13 profesores), si bien se ha informado que está en marcha la evaluación masiva y periódica del profesorado del centro.

El grado de satisfacción media de los estudiantes del grado con la docencia es buena, de 7,88 sobre 10 y se indica que es superior a la media UPM. No se tiene ningún informe negativo sobre los profesores.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

En el siguiente enlace se encuentra la información sobre prácticas externas de la escuela
https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas_Externas

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En el curso se realizaron un total de 10 prácticas curriculares y de media 8,8 Créditos . La autoevaluación realizada por los estudiantes refleja cómo a su parecer, la prácticas son de alto interés para el grado (9,17/10), reconocen que la formación recibida se adecúa al trabajo de las empresas (5/5) y su realización ha mejorado preparación y perspectiva par su inserción laboral (4,83 y 4,67 /5). Valoran muy positivamente la atención prestada por el tutor externo en la entidad colaboradora y por el tutor académico

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La Escuela tiene una subdirección de movilidad y prácticas en empresas que coordina estas actividades. se pueden consultar en las siguientes direcciones
https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Practicas_Externas

<https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Movilidad>

Además el grado tiene un coordinador de prácticas y de movilidad

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

durante este año la movilidad fue excasa.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

La Escuela conoce la satisfacción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesores, personal de apoyo y empleadores) a través de los estudios periódicos realizados por el Observatorio Académico de la UPM, dentro del Proceso Sistema de Encuestación PR/SO/008. Los estudios utilizan principalmente la encuesta como instrumento de recogida de información. Es necesario señalar que en estos momentos este proceso se encuentra en revisión, dado que, tanto a partir de evaluaciones internas, como externas, se ha identificado que el mismo presenta ciertas debilidades que es necesario subsanar. Se aporta el documento ?Encuestacion-UPM_Plan-de-Mejoras_V4?(EOS16), que contiene el plan de mejoras que se está implementando para solventar las debilidades identificadas, así como el proceso que se ha llevado a cabo para la elaboración de dicho plan..

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Satisfacción del PDI.

En referencia a los profesores se realiza una encuesta online con periodicidad bienal, en la que cada profesor de forma individual y anónima expresa su satisfacción con relación a distintas variables: Actividad docente, Actividad investigadora, Innovación calidad y mejora, servicios generales, Funcionamiento de los órganos de la UPM, Impacto social de la UPM y Valoración global de la satisfacción. El objetivo fundamental del estudio es ofrecer un mapa general, extensivo, del grado de valoración de la satisfacción del profesorado en relación a su actividad en la UPM y los servicios y recursos disponibles para el desarrollo de su actividad profesional. La evidencia EOS16-?Cuestionarios de los estudios realizados por el Observatorio?, muestra el formato de la encuesta a PDI. En el curso 2019/20. Se realizó una encuesta a una muestra de 32 profesores del grado 20BI con 3 ítems valorados de 0 a 10. El grado de satisfacción varió desde un 8 al 8,63 por lo que lo consideramos muy satisfactorio (EOS35_SatisfacciónPDI-2020-20BI).

Por otro lado, de cara al colectivo de profesores que imparte docencia en el grado, otro mecanismo disponible para recoger aspectos relacionados con la satisfacción de la docencia impartida, son los Informes de Asignatura, que cumplimenta cada coordinador de asignatura una vez finalizado el semestre dentro del Proceso de Seguimiento de Títulos Oficiales PR/ES/003 que ya hemos descrito en la directriz 1.2. En dichos informes se abordan aspectos como la satisfacción con las tasas de rendimiento obtenidas por los alumnos en la asignatura, la valoración de los conocimientos previos de los estudiantes, la evaluación de los resultados de aprendizaje logrados, etc.

Satisfacción del PAS.

En referencia al personal de administración y servicios también se realiza una encuesta online anónima con periodicidad bienal dentro del PR/SO/008 a cargo del Observatorio Académico de la UPM, en ella se recoge la satisfacción del personal en relación distintas variables: Adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Puesto de trabajo, Responsable de la Unidad, Ambiente de trabajo, Comunicación y coordinación, Formación, Motivación y reconocimiento, Órganos de la UPM, Servicios y recursos generales, Identificación con la UPM. La evidencia EOS16-?Cuestionarios de los estudios realizados por el Observatorio? muestra el formato de la encuesta a PAS.

En la encuesta correspondiente al 2021, los 46 participantes completan una encuesta de 40 ítems, divididos en 7 ámbitos y valoración de 0 a 10. De forma general, el grado de satisfacción del PAS es bueno en todo lo que se refiere a la Escuela donde desempeñan su labor. Siendo la valoración global con su puesto de trabajo de 6,85 sobre 10, ligeramente superior a los resultados de 2019 (EOS35_ SatisfaccionPAS-2021-20-ETSIAAB)

Satisfacción de estudiantes.

En referencia a los estudiantes de grado, dentro del PR/SO/008 a cargo del Observatorio Académico de la UPM, se realiza una primera encuesta denominada ?Perfil de ingreso?, relacionada directamente con las motivaciones y expectativas que han llevado al alumno a matricularse del grado.

Por otro lado, al finalizar los estudios se realiza una encuesta de satisfacción general con los estudios de grado que en esta ocasión no es pertinente al ser la cohorte de graduados insuficiente como para resultar significativa.

Del estudio de satisfacción llevado a cabo por el Observatorio Académico de la UPM en el curso 2020-21 (EOS35_ SatisfaccionGRA-202021-20BI) entre los alumnos del 20BI se concluye que tanto la satisfacción con el título (valorada con 7,88) como con los profesores (7,06) se considera satisfactoria y por encima de la media de los datos de la UPM. Cabe señalar que, en este tipo de estudios, para que los resultados sean representativos del universo encuestado, se ha de disponer de un número de respuestas determinado de la muestra establecida. En el caso del Grado 20BI se dispone de 17 encuestas siendo 54 el número mínimo para poder inferir resultados por lo que los valores obtenidos deben tenerse en cuenta a título informativo y nunca como representativos del plan de estudios en su conjunto.

Estos dos mecanismos coordinados desde la UPM se complementan con las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado realizadas por parte de los alumnos, que se completan al final del semestre en cada asignatura dentro del Proceso PR/SO/007 DOCENTIA UPM, del SAIC del Centro.

Los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a alumnos sobre el profesorado del 20BI durante los cursos académicos 2017-18 y 2018-19 (gestionadas desde el Centro) han mostrado los resultados que se presentan en la evidencia <https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Encuestas/Profesorado%20Datos%20Globales>, en el que se muestran las preguntas realizadas a los alumnos. A partir de ese curso, los datos proporcionados por la encuesta realizada a través del procedimiento ?online? y gestionada por el Rectorado UPM son remitidos a cada profesor de manera individualizada. Los resultados de las encuestas han permitido detectar una buena valoración de la calidad de la docencia impartida, con lo que se ha optado por no realizar modificaciones sustanciales. La valoración se ha mantenido alrededor de 7,06/10 lo que demuestra la satisfacción de los alumnos con el título, y una homogeneidad y continuidad en la calidad de la docencia impartida.

Además, hay otras encuestas y mecanismos de conocimiento del grado de satisfacción o peticiones de los alumnos:

- La encuesta de satisfacción acerca de las prácticas externas.

- La comunicación directa entre el Coordinador del Título y los Representantes de Alumnos.
- La participación de los Representantes de Alumnos en las reuniones de los diferentes órganos de participación de gobierno, como la Comisión Académica del Grado o la Comisión de Calidad de la Escuela.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

son pocos los egresados del título por lo que la información es personalizada.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Es común en todos los grados y se puede consultar en:

https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon_de_Quejas,_Sugerencias_y_Felicitaciones

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No ha habido quejas por el sistema web, las dificultades se ha resuelto en las comisiones horizontales y verticales del título

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	mejorar el abandono
Descripción de la Propuesta de mejora	averiguar con el seguimiento de la Secretaria de alumnos cual es la causa
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se prepararán encuestas de seguimiento en los alumnos, especialmente en los primeros cursos

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Poca matricula en P Animal
Descripción de la Propuesta de mejora	faltan graduados en el área de P Animal y la elección de este área en el grado es baja
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	<p>aunque hemos subido la elección de la rama de P Animal respecto a los cursos anteriores sigue siendo baja. Preguntados a los alumnos antes de su elección , la mayor parte ya habían dedidado su elección antes de entrar al grado. La mala prensa sobre los alimentos de origen animal, sistemas de producción y su relación con el medio ambiente les hace pensar que la P vegetal tiene mas futuro.</p> <p>Se ha realizado charlas sobre el futuro de la P animal y se les ha hecho ver el esfuerzo y la sensibiidad del sector respecto al medio ambiente y al bienestar animal</p>

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Debido a la novedad en la oferta formativa del grado, y de la activa coordinación tanto horizontal como vertical el grado de satisfacción tanto profesores como alumnos es elevado como se recoge en la opiniones de las reuniones de coordinación y en las encuestas de satisfacción.

Los alumnos ha podido empezar a comprobar sus conocimientos en economía circular y bioeconomía aplicados a la P agraria y esto hace que empleadores como ASJA o cooperativas con esa filosofía valoren a estos alumnos

6.2 Debilidades de la titulación

El perfil de entrada de los alumnos hacen que el nivel de algunas asignaturas de Ciencias es relativamente bajo, por lo que cuesta poner a punto los conocimientos necesarios para progresar en las asignaturas de los dos primeros semestres.

Existen problemas de coordinación en algunas asignaturas que se van solucionando con una intensa coordinación.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Numero de alumnos matriculados
Breve descripción de la Propuesta de mejora	mejorar la propaganda de la titulación
Agentes responsables	Dirección de la Escuela
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	55
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	55
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	347
Nº de admitidos	83
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	39
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	40
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	25
Nº de alumnos de promoción	39
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.44
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	8.71

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2021-22	55	83	150.91
2020-21	55	72	130.91
2019-20	55	64	116.36
2018-19	55	67	121.82
2017-18	60	61	101.67

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2021-22	55	39	70.91
2020-21	55	49	89.09
2019-20	55	42	76.36
2018-19	55	41	74.55
2017-18	60	37	61.67

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	139
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	39
Egresados	7

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	42	1º curso	86
2º curso	34	2º curso	31
3º curso	30	3º curso	14
4º curso	33	4º curso	8
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2021-22	4858	7760	62.60
2020-21	4739	7549	62.77
2019-20	3813	5333	71.50
2018-19	1946	3839	50.69
2017-18	1061	2129	49.84

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2019-20	41	6	11	6	14.63
2018-19	35	15	17	14	40.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2021-22	7	1677	1816	92.35
2020-21	3	715	737	97.01
2019-20	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2021-22	7	1677	1816	92.35
2020-21	4	898	920	97.61
2019-20	0	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	46	0	0	0.00
2019-20	41	0	0	0.00
2018-19	35	0	0	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	36.71	36.65	41.87	41.81
2	28.47	73.05	38.39	27.69
3	49.11	45.95	39.24	47.95
4	74.12	70.03	62.45	70.22
5	--	80.47	80.53	67.50
6	--	83.39	74.92	67.85
7	--	--	93.59	75.35
8	--	--	88.89	92.31

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	48.57	57.25	50.76	50.00
2	34.93	78.78	43.94	37.22
3	59.33	63.43	53.78	58.53
4	91.37	81.89	75.71	80.37
5	--	89.05	86.76	76.83
6	--	84.93	81.07	82.99
7	--	--	93.59	85.37
8	--	--	100.00	92.31

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	58.61	57.62	51.87	52.19
2	58.87	89.69	57.42	45.01
3	57.29	62.39	46.68	56.93
4	76.79	80.26	67.85	78.15
5	--	87.51	88.57	85.26
6	--	91.26	85.73	80.09
7	--	--	98.11	86.93
8	--	--	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	59.67	58.31	50.99	57.22
2	52.24	87.10	50.92	53.03
3	53.15	57.60	45.39	61.74
4	78.67	81.56	64.99	85.53
5	--	89.17	85.29	88.27
6	--	89.15	82.78	92.29
7	--	--	96.60	95.81
8	--	--	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	37.86	39.47	22.14	22.82
2	50.83	18.00	34.90	40.77
3	15.13	27.55	18.44	18.03
4	3.96	11.86	8.61	10.68
5	--	8.88	9.19	22.11
6	--	8.67	15.37	16.14
7	--	--	4.53	13.56
8	--	--	11.11	7.69

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	28.08	22.90	19.18	13.93
2	45.68	14.15	29.87	32.53
3	13.55	10.76	11.94	7.05
4	2.80	9.78	6.12	6.31
5	--	8.88	5.30	12.60
6	--	8.70	9.55	10.31
7	--	--	3.02	10.80
8	--	--	0.00	7.69

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.